
CuR kompakt	1
--------------------------	---

CuR Standpunkt

RA <i>Thomas Brandt</i> , Köln Contracting in der WEG – Sind die Hürden überwindbar?	3
---	---

Beiträge

RA <i>Dr. Hans-Christoph Thomale</i> , Frankfurt am Main Preisanpassung durch ergänzende Vertragsauslegung	4
---	---

RA <i>Dr. Karsten Rauch</i> , Wuppertal Förderungsfähigkeit des Anlageneigenverbrauchs durch das KWK-Gesetz?	11
---	----

RA <i>Dr. Thomas Höch</i> / RA <i>Marc Göge</i> , LL.M., Dortmund KWK-Bonus für Biogasbestandsanlagen mit ORC-Modul	13
--	----

Rechtsprechung

<i>BGH</i> , Urteil vom 21. 12. 2011 – VIII ZR 262/09 Zur Laufzeit von Wärmelieferungsverträgen, die auf Betriebsführungsmodellen beruhen; mit Anmerkung RA <i>Dr. Andreas Klemm</i> , Düsseldorf	18
---	----

<i>BGH</i> , Urteil vom 1. 2. 2012 – VIII ZR 156/11 Zur Unzulässigkeit der Heizkostenabrechnung nach dem Abflussprinzip	22
--	----

<i>OLG Düsseldorf</i> , Urteil vom 8. 2. 2012 – VI-2 U (Kart) 4/11 Zur Behandlung von Straßenbeleuchtungsanlagen im Rahmen des Belastungs- ausgleichs nach dem KWK-Gesetz; mit Anmerkung RA <i>Janis Gersemann</i> , Berlin	24
---	----

<i>BFH</i> , Urteil vom 13. 12. 2011 – VII R 73/10 Zur Reichweite der Stromsteuerbefreiung gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 2 StromStG mit Anmerkung RA <i>Baris Gök</i> , Düsseldorf	27
---	----

<i>BFH</i> , Beschluss vom 26. 10. 2011 – VII R 64/10 Zur Frage, ob es sich bei der Erlaubnis zur steuerbegünstigten Entnahme von Strom um einen Grundlagenbescheid (§ 171 Abs. 10 AO) handelt	30
--	----

<i>BFH</i> , Urteil vom 22. 11. 2011 – VII R 22/11 Zum Schicksal der Erlaubnis zur steuerbegünstigten Entnahme von Strom im Falle einer Verschmelzung	33
---	----

<i>FG München</i> , Urteil vom 21. 9. 2011 – 14 K 145/10 Zur Frage, ob die Erlaubnis zur steuerbegünstigten Entnahme von Strom auch den Stromverbrauch eines Subunternehmers umfasst	35
--	----

Dokumentation

<i>Bundesministerium der Finanzen</i> Stromsteuerbefreiung nach § 9 Abs. 1 Nr. 3 StromStG / Anlagenbegriff nach § 12 b Abs. 2 StromStV Erlass vom 30. 3. 2012 – III B 6 – V 4250/05/10003 :004	38
---	----

<i>Bundesministerium der Finanzen</i> Steuerentlastung für KWK-Anlagen nach § 53 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 EnergieStG; Aussetzung der Bearbeitung von Steuerentlastungsanträgen Schreiben vom 30. 3. 2012 – III B 6 – V 9950/06/10021 :020	41
---	----

Zeitschriftenauswertung

Beiträge in Fachzeitschriften im 2. Halbjahr 2011	42
---	----